



Kirkollishallituksen sähköpostikokous 23.6.-30.6.2026 **Pöytäkirja nro 7/2026**

Aika: 23.6.-30.6.2026
Paikka: Sähköpostikokous
Läsnä: Arkkipiispa **Elia** (puheenjohtaja), metropoliitta **Arseni**, piispa **Sergei**,
rovasti **Mikko Sidoroff**, **Ritva Bly**, **Jefim Brodkin**, **Peter Saramo**

Esittelijät: Palvelukeskuksen johtaja **Jari Rönkkö**

Poissa: **Tanja Leskinen** (läsnä varajäsen Jefim Brodkin)

Sihteeri: **Jouni Heino**

Puheenjohtaja

§ 87

Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen 23.6.2026 klo 14.41.

Puheenjohtaja

§ 88

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Esitys:

Kokous todetaan laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi

Päätös:

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja

§ 89

Pöytäkirjan tarkastaminen

Esitys:

Kollegion äänivaltaiset jäsenet tarkastavat pöytäkirjan kokouksen päättymisen jälkeen.

Päätös:

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja

§ 90

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Taustaa:

Kirkollishallituksen jäsenille on lähetetty esityslista 7/2026 liitteineen 23.6.2026.

Päätös:

Hyväksyttiin työjärjestys siten muutettuna, että käsittelyn pohjaksi otettiin esittelijän 25.6.2026 toimittama uusi päätösesitys taustamuistion 4. kappaleeseen 29.6.2026 tehtyine tarkennuksineen.

Palvelukeskuksen johtajan esittely

§ 91

Kirkon keskushallinnon ja palvelukeskustoiminnan ulkoisen arvioijan valintaa koskeva hankintaoikaisuvaatimus

Taustaa:

Kirkollishallitus päätti 27.5.2026 valita Suomen ortodoksisen kirkon keskushallinnon ja palvelukeskustoiminnan ulkoiseksi arvioijaksi Owl Group Oy. Päätös perustui määräajassa saapuneiden tarjousten kokonaistaloudelliseen vertailuun, jossa arvioitiin tarjoajien asiantuntemusta, kokemusta, toteutustapaa, työskentelymenetelmiä sekä hintaa.

Päätöksen mukaan Owl Group Oy. tarjous arvioitiin kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi vaihtoehdoksi.

FCG Finnish Consulting Group Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen, jossa se toteaa jättäneensä tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen määräajassa, mutta ettei sen tarjousta ole huomioitu hankintapäätöksen perusteena olleessa tarjousvertailussa. FCG vaatii tarjousten uudelleen vertailua.

Oikaisuvaatimuksen takia kaikkien määräajassa saapuneiden tarjousten vertailu on suoritettu uudelleen siten, että myös FCG tarjous on otettu huomioon. FCG tarjous on saapunut määräajassa, mutta se on inhimillisen erehdyksen vuoksi jäänyt pois alkuperäisestä tarjousvertailusta.

Toimitettaessa vertailua uudelleen muuttamattomin arviointikriteerein FCG:n tarjous täyttää tarjouspyynnön vaatimukset hyvin ja sijoittuu vertailussa vahvojen vaihtoehtojen joukkoon. Tarjouksen vahvuuksina arvioitiin erityisesti vaihtoehtoisten toimintamallien analysointi, vaikutusarvioinnit sekä laaja organisaatiokehittämisen kokemus. Tarjous ei kuitenkaan uudistetussa kokonaisvertailussa noussut kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi vaihtoehdoksi.

Uudistetussa vertailussa Owl Group Oy tarjous arvioitiin edelleen kokonaistaloudellisesti parhaaksi vaihtoehdoksi. Owl Groupin vahvuuksina pidettiin erityisesti arvioinnin metodologista laatua, monimenetelmällistä toteutustapaa, vaikutusarviointien kattavuutta sekä toimeksiannon tavoitteiden kokonaisvaltaista toteuttamista. Tarjous on lisäksi hinnaltaan kilpailukykyinen suhteessa sen sisältöön ja laajuuteen. Uudistetussa pisteytyksessä Owl Group saavutti edelleen korkeimman kokonaisarvion ja säilytti asemansa hankinnan kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena.

Esitys:

Kirkollishallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen, minkä johdosta tarjousvertailu on tehty uudelleen.

Kirkollishallitus toteaa, ettei uudelleen suoritettu tarjousvertailu anna aihetta muuttaa kirkollishallituksen 27.5.2026 tekemää päätöstä Suomen ortodoksisen kirkon keskushallinnon ja palvelukeskustoiminnan ulkoisen arvioijan valinnasta.

Perustelut:

Hankintaoikaisuvaatimuksen takia kirkollishallitus on suorittanut tarjousten vertailun uudelleen. Uudessa vertailussa on arvioitu kaikki määräajassa saapuneet tarjoukset yhdenmukaisin perustein.

Uudelleen suoritettua vertailua perusteella FCG tarjous on laadukas ja täyttää tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset. Tarjouksen vahvuuksina ovat erityisesti vaihtoehtoisten toimintamallien tarkastelu, vaikutusarvioinnit sekä laaja kokemus julkisen sektorin ja seurakuntien kehittämishankkeista.

Kokonaisarvioinnissa Owl Group Oy tarjous arvioitiin kuitenkin edelleen kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi vaihtoehdoksi. Owl Groupin tarjous tarjoaa toimeksiannon tavoitteisiin nähden laajimman ja metodologisesti vahvimman arviointikokonaisuuden sekä hyvän hinta-laatusuhteen.

Koska FCG tarjouksen huomioon ottaminen ei ole muuttanut tarjousvertailun lopputulosta eikä osoittanut alkuperäistä valintapäätöstä sisällöllisesti virheelliseksi, ei hankintapäätöksen muuttamiselle ole perusteita.

Liitteet:

- FCG Finnish Consulting Group Oy hankintaoikaisuvaatimus, **liite 91 a.**
- Päivitetty tarjousvertailu palvelukeskuksen ulkoisen arvioinnin tarjouksista, **liite 91 b, Salassa pidettävä, julkisuuslaki 24 § 1.mom alakohta 20**
- FCG Finnish Consulting Group Oy:n tarjous, **liite 91 c, Salassa pidettävä, julkisuuslaki 24 § 1.mom alakohta 20**
- Kirkollishallituksen päätös 27.5.2026 § 64. **Liite 91 d.**

Päätös:

Esityksen mukaan.

Kokouksen päättäminen

§ 92

Puheenjohtaja päätti kokouksen 30.6.2026 klo 14.41.

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Kirkollishallituksen istunnon (sähköpostikokous) 23. - 30.6.2026 pöytäkirja on tarkastettu 6.7.2026 ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Pöytäkirja on lisätty kirkon internetsivuille 7.7.2026 ja määräaika oikaisuvaatimukselle ja valitukselle lasketaan edellä mainitusta päivämäärästä.

Aika ja paikka alussa mainitut

Puheenjohtaja

Elia
Helsingin ja koko Suomen arkkipiispa

Pöytäkirjan tarkastajat

Metropoliitta Arseni

Mikko Sidoroff

Ritva Bly

Jefim Brodkin

Peter Saramo