

Opetus- ja kulttuuritoimi

Päätös kanteluun

Turun opettajien ammattiyhdistys ry on kannellut 14.5.2024 aluehallintovirastojen sähköisellä kantelulomakkeella Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastoon Turun kaupungin menettelystä perusopetuksen uskonnon ja elämänskatsomustiedon opetuksen järjestämisessä. Asia on siirretty Lounais-Suomen aluehallintovirastolle toimivaltaisena viranomaisena.

Kantelun mukaan lukuvuonna 2023-2024 (1.8.2023 alkaen) Vähä-Heikkilän ja Syvälahden kouluissa vuosiluokilla 1-6 on ollut käynnissä kokeilu katsomusaineiden opetuksesta. Kantelun mukaan kokeilussa mukana olevat opettajat ovat pyytäneen Turun opettajien ammattiyhdistystä tekemään kantelun heidän puolestaan. Kantelukirjoituksen mukaan katsomusaineiden opetus on kokeilussa mukana olevissa kouluissa järjestetty vuosiluokilla 1-6 pääosin yhdistämällä eri uskontojen ja elämänskatsomustiedon opetus.

Kantelussa toivotaan aluehallintoviraston selvittävän, onko paikallinen kokeilu säädösten mukainen. Kantelussa kantelun mukaan nykyinen opetussuunnitelma ei tunne yhteistä katsomusainetta, eikä sille ole opetussuunnitelman mukaisia arviointikriteereitä tai keskeisiä sisältöjä.

Kantelun liitteenä on toimitettu 31.1.2024 päivätty Vähä-Heikkilän koulun opettajien kirje Turun kaupungille, katsomusaineen vuosisuunnitelma 1.-2.lk, katsomusaineen vuosisuunnitelma 3.-4.lk., katsomusaineen vuosisuunnitelma 5.-6.lk., Vähä-Heikkilän koulun opettajakunnan kirje Turun kaupungin kasvatus- ja opetusjohtajalle sekä OAJ Turun lausunto koskien alakoulun katsomusainekokeilua.

Ratkaisu

Aluehallintovirasto saattaa Turun kaupungin tietoon käsityksensä perusopetuslain 30 §:n 2 momentin mukaisesta menettelystä.

Asian selvittäminen

Turun kaupungin palvelualuejohtaja Tommi Tuominen on toimittanut 28.6.2024 aluehallintovirastolle lausunnon asiassa. Lausunnon liitteenä on rehtori Timo Himasen selvitys. Lausunnon liitteenä on toimitettu lisäksi Turun kaupungin kasvatus- ja opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston päätös huhtikuu 24, kasvatus- ja opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston päätös joulukuu 22, Vähä-Heikkilän opettajakunnan kirje Turun

kasvatus- ja opetusjohtajalle sekä katsomusaineiden oppisisällöt Vähä-Heikkilän ja Syvälahden kouluissa lv 24-25.

Palvelualuejohtajan lausunnossa todetaan, että palvelualuejohtajalla ei ole lisättävää rehtorin antamaan selvitykseen. Palvelualuejohtajan arvion mukaan jaoston päätöksellä § 26 25.04.2024 Vähä-Heikkilän ja Syvälahden koulut ovat voineet laajentaa oppilaan oman katsomusaineen opetusta toteutettavaksi osittain yhdessä yli katsomusoppiainerajojen vuosiluokilla 1.-7.

Rehtori taustoittaa asiaa selvityksessään kertomalla, että Turussa perusopetuksen oppilaat opiskelevat katsomusainettaan omassa katsomusaineryhmässään, josta poikkeuksena ovat 5. ja 7. vuosiluokat. Viidennellä vuosiluokalla oppilaat opiskelevat (omaa katsomusainettaan) toisen kahdesta vuosiviikkotunnista yhdessä yli katsomusainerajojen ja toisen tunnin eriytettynä omissa katsomusaineryhmissään. Seitsemännellä vuosiluokalla oppilaat opiskelevat pääosin omaa katsomusainettaan kaikki yhdessä. Kasvatus- ja opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto päätti kokouksessaan 20.12.2022, että Vähä-Heikkilän ja Syvälahden koulut voivat halutessaan laajentaa opetusta kahden vuoden kokeiluna myös vuosiluokille 1, 2, 3, 4 ja 6 siten, että kokeilussa oppilaat saavat edelleen eriytettynä oman uskontonsa tai elämänskatsomustiedon opetusta, mutta kaikille katsomusaineille yhteiset sisällöt, kuten esimerkiksi ihmisoikeudet, opiskellaan yhdessä. Arviointi tapahtuu oman katsomusaineen tavoitteiden perusteella (opetussuunnitelma). Kokeilulupaa pyydettiin kasvatus- ja opetuslautakunnan suomenkieliseltä jaostosta koulujen aloitteesta. Vähä-Heikkilän koulun opettajien kirjeen ja OAJ:n kannanoton jälkeen asiaa käsiteltiin Kasvatus- ja opetuslautakunnan suomenkielisessä jaostossa 25.4.2024, jossa päätettiin, että Vähä-Heikkilän ja Syvälahden koulut voivat jatkaa kokeilua suunnitelman mukaisesti. Kokeilun tarkoituksena on selvittää, voidaanko katsomusaineiden opetusta toteuttaa mielekkäästi siten, että oppilas saa edelleen oman uskontonsa tai elämänskatsomustiedon opetusta, mutta kaikille katsomusaineille yhteiset sisällöt, kuten esimerkiksi ihmisoikeudet, opiskellaan yhdessä. Kokeilua varten tehdyssä taustatyössä Vähä-Heikkilän koulun rehtori Taru Pätäri kävi kaikkien katsomusaineiden kuntakohtaiset opetussuunnitelmat yksityiskohtaisesti läpi varmistaen, että kutakin katsomusainetta opetetaan opetussuunnitelman tavoitteiden ja sisältöjen mukaisesti. Selvityksessä on viitattu eri laillisuusvalvojien antamiin ratkaisuihin tapauksissa, joissa on käsitelty katsomusaineiden opetusta osittain samassa ryhmässä.

Rehtorin selvityksessä todetaan, että lukuvuodelle 2024-2025 eriyttävään opetukseen käytettävää aikaa on lisätty kokeiluun osallistuneiden Vähä-Heikkilän ja Syvälahden opettajien ensimmäisen kokeiluvuoden perusteella. Palautteen perustella päädyttiin siihen, että oppilaat opiskelevat kaikille uskonnoille ja elämänskatsomustiedolle yhteisiä sisältöjä syyslukukaudella

neljän viikon eriyttävän osuuden, yhdeksän viikon yhteisten sisältöjen osuuden sekä viiden viikon eriyttävän osuuden ajan. Kevätlukukaudella opiskellaan seitsemän viikon yhteisten sisältöjen, kuuden viikon eriyttävän osuuden sekä kuuden viikon yhteisten sisältöjen osuuden jaksoissa. Yhteisten jaksojen opetus tapahtuu luokanopettajan toimesta lähiopetuksen ja eriytettyjen jaksojen opetuksessa hyödynnetään etäopetusjärjestelyjä samalla tavalla, kuin muutoinkin Turussa islamin, ortodoksisen ja katolisen uskonnon opetuksessa. Eriytetyissä jaksoissa evankelis-luterilaisen uskonnon sekä elämäkatsomustiedon opetus toteutetaan lähiopetuksena.

Selvityksen mukaan kuntakohtainen opetussuunnitelman määrittelee kullakin vuosiluokalla opiskeltavat sisällöt. Liitteissä on kuvattu opetettavia teemoja oppimäärittäin ja luokka-asteittain.

Arvioinnin toteuttamisesta todetaan selvityksessä, että oppilaan arvioinnin suorittavat kaikki oppiainetta opettavat opettajat yhdessä. Vastaavanlaista yhteisarviointia toteutetaan usein muun muassa käsityössä, jossa toinen opettaja opettaa kovia materiaaleja ja toinen pehmeitä materiaaleja. Arvioinnin tulee perustua opetussuunnitelman perusteisiin ja siinä mainittuihin tavoitteisiin sekä arvioinnin kriteereihin. Oppilaan arvioinnin suorittavat kaikki oppiainetta opettavat opettajat yhdessä. Vastaavanlaista yhteisarviointia toteutetaan usein muun muassa käsityössä, jossa toinen opettaja opettaa kovia materiaaleja ja toinen pehmeitä materiaaleja.

Selvityksen mukaan käytännössä kokeiluun osallistuvat luokanopettajat ovat henkilöitä, joilla on kelpoisuusasetuksen 23 §:n edellyttämä riittävä koulutus riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito, ja näin ollen heidät voidaan erityisestä syystä määrätä väliaikaisesti opettamaan myös niitä katsomusaineita, joihin heillä ei ole asetuksen mukaista kelpoisuutta.

Perustelut

Sovellettava lainsäädäntö

Suomen perustuslain 11 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on uskonnon ja omantunnon vapaus.

Suomen perustuslain 22 §:n mukaan julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.

Uskonnonvapauslain 6 §:n mukaan oikeudesta saada uskonnon opetusta säädetään erikseen. Lain esitöiden¹ mukaan pykälässä todetaan periaate, että oikeus uskonnon opetukseen kuuluu olennaisena osana uskonnonvapauteen.

¹ HE 170/2002 vp, Hallituksen esitys Eduskunnalle uskonnonvapauslaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi, s. 37

Perusopetuslain 13 §:n 1 momentin mukaan perusopetuksen järjestäjän tulee järjestää oppilaiden enemmistön uskonnon mukaista uskonnon opetusta. Opetus järjestetään tällöin sen mukaan, mihin uskonnolliseen yhdyskuntaan oppilaiden enemmistö kuuluu. Tähän uskonnolliseen yhdyskuntaan kuuluvat oppilaat osallistuvat oman uskontonsa opetukseen. Oppilas, joka ei kuulu tähän uskonnolliseen yhdyskuntaan, voi huoltajan ilmoitettua asiasta perusopetuksen järjestäjälle osallistua mainittuun uskonnonopetukseen. Saman pykälän 5 momentin mukaan uskonnollisiin yhdyskuntiin kuulumattomalle oppilaalle, joka ei osallistu 1 momentissa tarkoitettuun uskonnonopetukseen, opetetaan elämäkatsomustietoa.

Perusopetuslain 30 §:n 1 momentin mukaan opetukseen osallistuvalla on työpäivinä oikeus saada opetussuunnitelman mukaista opetusta. Saman pykälän 2 momentin mukaan opetusryhmät tulee muodostaa siten, että opetuksessa voidaan saavuttaa opetussuunnitelmassa asetetut tavoitteet.

Perusopetuslain 37 §:n 3 momentin mukaan rehtorin ja opettajien kelpoisuusvaatimuksista säädetään valtioneuvoston asetuksella.

Perusopetusasetuksen 13 §:n 1 momentin mukaan oppilaan arvioinnista päättää kunkin oppiaineen tai opintokokonaisuuden osalta oppilaan opettaja, tai jos opettajia on useita, opettajat yhdessä. Käyttäytymisen arvioi oppilaan opettaja, tai jos opettajia on useita, opettajat yhdessä. Vuosiluokalle jättämisestä päättävät rehtori ja oppilaan opettajat yhdessä.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 21 a §:n 1 momentin mukaan luokanopetuksena annettavaa evankelisluterilaisen tai ortodoksisen uskonnon opetusta antavalta henkilöltä edellytetään luokanopettajalta vaadittavan kelpoisuuden lisäksi, että asianomaisen uskonnon opinnot ovat sisältyneet hänen suorittamiinsa peruskoulussa opetettavien aineiden tai aihekokonaisuuksien monialaisiin opintoihin tai luokanopettajan kelpoisuuden tuottaneisiin aikaisempiin opintoihin taikka että hän on suorittanut muut yliopiston tutkintovaatimusten mukaiset, vähintään vastaavan laajuiset asianomaisen uskonnon opinnot. Saman pykälän 3 momentin mukaan muuta uskontoa perusopetuksessa tai lukiossa opettavalta henkilöltä edellytetään lisäksi asianomaisessa uskonnossa suoritut korkeakouluopinnot tai muulla tavoin hankitut riittävät tiedot ja asianomaisen uskonnon tuntemus.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n 1 momentin mukaan sen estämättä, mitä muualla tässä asetuksessa säädetään, opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset

täyttäviä henkilöitä ei ole määräystä annettaessa saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Asian arviointi ja johtopäätökset

Turun opettajien ammattiyhdistys on kantelussaan pyytänyt aluehallintovirastoa selvittämään, onko Turun kaupungin kokeilu katsomusaineiden opetuksesta säädösten mukainen. Selvityksen mukaan katsomusaineiden opetusta koskevan kokeilun tarkoituksena on selvittää, voidaanko katsomusaineille yhteiset sisällöt opiskella yhdessä. Aluehallintovirasto on arvioinut asiaa kantelun johdosta seuraavasti.

Aluehallintoviraston tulkinnan mukaan perusopetuslaki ei estä eri aineiden opettamista yhdessä ryhmässä. Opetusryhmät voidaan muodostaa niin, että uskonnon eri oppimäärien ja elämäkatsomustiedon opetusta annetaan samassa ryhmässä. Tällä tavoin järjestetyssä opetuksessa kyse on edelleen kunkin oppiaineen opetussuunnitelman perusteiden mukaisesta opetuksesta. Opetuksen järjestäjä vastaa siitä, että oppilaat saavat opetussuunnitelman mukaista opetusta perusopetuslain 30 §:n 1 momentissa säädetyn mukaisesti.

Opetushallituksen ohjeessa² on todettu, että uskonnon eri oppimäärien ja elämäkatsomustiedon opetus voidaan järjestää samassa opetusryhmässä vain rajatuilta osin, esimerkiksi tiettyjen ihmisoikeuksiin liittyvien sisältöjen osalta. Myös aihetta koskevassa kirjallisuudessa³ on todettu, että eri uskontojen ja elämäkatsomustiedon opetus voidaan järjestää samassa opetusryhmässä vain rajatuilta osin.

Opetushallitus on edelleen tarkentanut ohjeessaan⁴ elämäkatsomustiedon opetuksesta käytännössä oppiainetavoitteiden ja sisältöjen yhtymäkohtia. Ohjeen mukaan alkuopetuksessa uskonnon tavoite 4 ja elämäkatsomustiedon tavoite 7, lähiympäristön tapakulttuurien tunteminen on yhteinen molemmille. Keskeisissä sisällöissä ei ole samoja kohtia. Luokilla 3–6 uskonnon tavoite 9 ja elämäkatsomustiedon tavoite 9

² Ohje perusopetuksen uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetuksen sekä esiopetuksen katsomuskasvatuksen järjestämisestä sekä yhteisistä juhlista ja uskonnollisista tilaisuuksista esi- ja perusopetuksessa, 19.9.2022, OPH-3903-2022, s. 4-5

³ Haanpää & Lahtinen. 2020. 140 kysymystä perusopetuksesta, s. 61

⁴ Opetushallitus, www-sivut. Elämäkatsomustiedon opetus käytännössä.

<https://www.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/elamankatsomustiedon-opetus-kaytannossa>. Viitattu 20.11.2024.

YK:n ihmisoikeuksien julistus ja lapsen oikeudet on sama tavoite molemmissa. Lapsen oikeuksien sopimuksen käsittely on osana keskeistä sisältöaluetta 3 molemmissa aineissa. Ohje kehottaa ottamaan huomioon yhteisen opetuksen laajuudesta päätettäessä, että kyseisten tavoite- ja sisältökohtien painoarvo on oppiainekohtainen eikä sama yhteisen opetuksen laajuus kata molempia oppiaineita. Ohjeessa on myös tunnistettu samalla tunnilla opetettavien katsomusaineiden riskeiksi yhtäältä opetuksen painottuminen vain yhden katsomusaineen opiskeluun ja toisaalta opetuksen painottumisen sellaisten yleisten asioiden opiskeluksi, jotka eivät vastaa minkään katsomusaineen opetussuunnitelman perusteitten mukaisia tavoitteita tai sisältöjä.

Selvityksen mukaan lukuvuodelle 2024-2025 eriyttävään opetukseen käytettävää aikaa on lisätty ensimmäisen vuoden kokemuksen perusteella. Selvityksen liiteaineistosta käy ilmi, että lukuvuonna 2024-2025 vuosiluokille 1-6 on suunniteltu ajallisesti yhtä suuri määrä yhteisiä sisältöjä ja eriyttäviä osuuksia.

Aluehallintovirasto ottaa huomioon, että Turun kaupunki on lisännyt opettajilta saadun palautteen myötä eriyttävään opetukseen käytettävää aikaa. Kuten edellä on todettu, Opetushallituksen ohjeistuksissa on katsottu elämäkatsomustiedon sekä uskonnon eri oppimäärien osalta, että tavoitteissa on yhteneväisyyksiä vain rajatuin osin. Aluehallintoviraston arvion mukaan muutoksen jälkeenkin yhteisten jaksojen aikana opetusta tulisi antaa osittain eriytettynä kunkin oppilaan katsomusaineen mukaisesti.

Aluehallintoviraston arvion mukaan tämä asettaa haasteita opetuksen järjestämiselle käytännössä. Aluehallintovirasto yhtyy Opetushallituksen arvioon siitä, että yhteinen opetus saattaa johtaa liialliseen keskittymiseen yhteen katsomusaineeseen tai keskittymiseen asioihin, jotka eivät vastaa minkään katsomusaineen tavoitteita tai sisältöjä. Kummassakin tilanteessa osa oppilaista voi jäädä ilman opetussuunnitelman mukaista opetusta.

Yhteisessä opetuksessa opetusjärjestelyjen ja pedagogisten ratkaisujen käytännön toteuttamiseen vaikuttaa osaltaan myös kyseessä oleva vuosiluokka sekä yhteisissä ryhmissä annettavien uskonnon eri oppimäärien määrä. Aluehallintovirasto ei siten voi ottaa enemmälti kantaa siihen, onko kantelussa mainittujen koulujen kunkin ryhmän yhteinen katsomusaineiden opetus vastannut opetussuunnitelman perusteita.

Perusopetusasetuksen 13 §:n 1 momentin mukaisesti oppilaan arvioinnin suorittavat opettajat yhdessä, jos oppiainetta tai opintokokonaisuutta opettaa useita opettajia. Saadun selvityksen mukaan oppilaan arvioinnin suorittavat kaikki oppiainetta opettavat opettajat yhdessä. Arvioinnin osalta aluehallintovirasto toteaa, että Turun kaupungin selvityksen perusteella asiassa ei ole syytä epäillä lain vastaista menettelyä.

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on päätöksessään⁵ todennut kantanaan, että kelpoisuusasetuksen 21 a §:n 1 momentin mukainen kelpoisuusvaatimus koskee kaikkea opetussuunnitelman mukaista opetusta, sekä erikseen että yhdessä järjestettyä opetusta.

Aluehallintoviraston tulkinta opettajien kelpoisuusvaatimuksista vastaa apulaisoikeusasiamiehen tulkintaa. Uskontoa opettavalla tulee olla opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 21 a §:n mukainen kelpoisuus kunkin uskonnon oppimäärän osalta, joista hän antaa opetusta. Aluehallintovirastolla ei ole tiedossaan yksityiskohtaisempia tietoja eri uskonnon oppimääristä, joita kantelussa mainituissa kouluissa opetetaan taikka niitä opettavien kelpoisuuksia. Aluehallintovirasto on kuitenkin arvioinut asiaa opettajien kelpoisuuden osalta seuraavasti.

Asiassa saadussa selvityksessä on vedottu kelpoisuusasetuksen 23 §:n säännökseen väliaikaisesti opetusta antavan henkilön kelpoisuudesta. Selvityksen mukaan kokeiluun osallistuvat luokanopettajat ovat henkilöitä, joilla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito, jolloin heidät voidaan erityisestä syystä määrätä väliaikaisesti opettamaan myös niitä katsomusaineita, joihin heillä ei ole asetuksen mukaista kelpoisuutta. Turun kaupungin tulkinnan mukaan kelpoisuusasetuksen 23 § antaa mahdollisuuden poiketa opettajien kelpoisuusvaatimuksista.

Aluehallintovirasto toteaa kelpoisuusvaatimuksista poikkeamisen olevan mahdollista, mikäli kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole saatavilla. Kirjallisuudessa⁶ on todettu kelpoisuussäännösten olevan lähtökohtaisesti sitovia oikeussääntöjä eikä viranomaisen voi arvioida niiden tarkoituksenmukaisuutta tai poiketa niistä tapauskohtaisesti. Kelpoisuusasetuksen 23 §:ää tuleeekin aluehallintoviraston tulkinnan mukaan tulkita suppeasti.

Perusopetuksen järjestämisessä tulee ottaa huomioon hallintolain 6 §:n sisältämät hallinnon oikeusperiaatteet. Lain esitöiden⁷ mukaan pykälästä ilmenevä tarkoitussidonnaisuuden periaate sisältää yleisen velvollisuuden käyttää toimivaltaa vain siihen tarkoitukseen, johon se on lain mukaan määritelty tai tarkoitettu käytettäväksi.

Kun huomioon otetaan edellä yhteisen opetuksen sisältöjen laajuudesta mainittu, korostuu yhteisessä opetuksessa niin ikään opettavien oppiaineiden tunteminen. Aluehallintoviraston arvion mukaan Turun kaupungin katsomusainekokeilu vaikuttaa aiheuttavan tilanteen, jossa katsomusaineiden yhteistä opetusta antavilla opettajilla ei odoteta olevan

⁵ EOAK/3469/2016

⁶ Koskinen & Kulla. 2019. Virkamiesoikeuden perusteet, s. 119

⁷ HE 72/2002 vp. Hallituksen esitys Eduskunnalle hallintolaiksi ja laiksi hallintolainkäyttölain muuttamisesta, s. 55

asetuksen mukaista kelpoisuutta kaikkiin opetettaviin uskonnon oppimääriin. Aluehallintoviraston tulkinnan mukaan kelpoisuusvaatimuksista poikkeamista ei ole tarkoitettu sovellettavaksi tämän kaltaiseen kelpoisuusvaatimuksista poikkeamiseen.

Aluehallintoviraston tulkinnan mukaan ryhmien muodostamista ja kelpoisuuksia koskevassa kokonaisharkinnassa tulee ottaa huomioon perustuslaissa viranomaiselle asetettu velvollisuus turvata perusoikeudet. Kuten uskonnonvapauslain esitöissä on todettu, oikeus uskonnon opetukseen kuuluu olennaisena osana uskonnonvapauteen. Näin ollen viranomaisen tulee toiminnassaan edistää oikeutta oman uskonnon opetukseen, joka aluehallintoviraston käsityksen mukaan sisältää oikeuden saada opetusta kelpoisuusvaatimukset täyttävältä opettajalta.

Aluehallintovirasto toteaa myös yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan ratkaisussaan⁸ katsoneen, että pätevän opettajan puuttuminen katsomusaineiden yhteisopetuksena järjestetyissä opetustilanteissa oli ollut omiaan saattamaan ainoana tiettyyn uskontokuntaan kuuluvan lapsen epäedullisempaan asemaan muihin luokassa opiskelleisiin verrattuna.

Aluehallintoviraston toteaa johtopäätöksensä, että Turun kaupungin Vähä-Heikkilän ja Syvälahden kouluissa toteutettu katsomuskasvatuskokeilu on voinut estää oppilaiden oikeuden saada opetussuunnitelman mukaista opetusta pätevältä opettajalta. Koska tämä on seurausta opetusryhmien muodostamisesta, ei opetusryhmien muodostaminen yhteisen katsomusaineopetuksen osalta aluehallintoviraston käsityksen mukaan vastaa perusopetuslain 30 §:n 2 momentissa säädettyä. Aluehallintovirasto saattaa tämän käsityksen Turun kaupungin tietoon.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei hallintolain (434/2003) 53 d §:n perusteella voi hakea valittamalla muutosta.

Päätöksen hyväksyminen

Ratkaisijana lakimies Petri Vanhanen. Esittelijänä ylitarkastaja Riku Santala.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti viimeiseltä sivulta ilmenevin tavoin.

⁸ Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan ratkaisu 2020, ruotsinkielisen ortodoksisen uskonnon opetus, tapausseleste saatavilla:

https://www.yvtltk.fi/material/collections/20220718145536/Hk0j12BGR/Tapausseleste_YVTltk_3xx_2017_ruotsinkielisen_ortodoksisen_uskonnon_opetus.pdf

Lisätiedot

Lisätietoja päätöksestä antaa tarvittaessa ylitarkastaja Riku Santala, riku.santala@avi.fi, puh 0295 018 107.

Suoritemaksu

Päätös on maksuton.

Jakelu

Turun opettajien ammattiyhdistys ry

Turun kaupunki, palvelualuejohtaja Tommi Tuominen, jonka tulee antaa päätös tiedoksi selvityksiä antaneille.

Lounais-Suomen aluehallintovirasto
Postiosoite: PL 4, 13035 AVI
Puhelinvaihde: 0295 016 000
kirjaamo.lounais@avi.fi | www.avi.fi

Tämä asiakirja LSAVI/8673/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LSAVI/8673/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Santala Riku 26.11.2024 14:53

Ratkaisija Vanhanen Petri 26.11.2024 15:02