

Täsmennys 6.5.2026 tehtyyn oikaisuvaatimukseen

4.4 Oikeus kirjata eriävä mielipide esittelevänä kiinteistöpäällikkönä ja pöytäkirjan oikeellisuus

Kirkollishallituksen lakimies on ennakollisesti **kyseenalaistanut** oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuden kirjata eriävä mielipiteensä kiinteistölautakunnan pöytäkirjaan hänen toimiessaan asiaa esittelevänä kiinteistöpäällikkönä. Tämän vuoksi oikaisuvaatimusta täsmennetään tältä osin seuraavasti.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva eriävä mielipide ei liittynyt kiinteistölautakunnan toimivaltaan kuuluvaan harkintaan asian lopputuloksesta, vaan **asian käsittelytapaan ja menettelyyn** sekä siihen, että asian käsittelyratkaisua muutettiin kokouksen jälkeen pöytäkirjan valmisteluvaiheessa. Eriävä mielipide esitettiin kokouksessa nimenomaan näistä menettelyyn liittyvistä syistä.

Esittelevä viranhaltija on osa viranomaisen virallista päätöksentekomenettelyä. Kiinteistöpäällikkönä ja asian esittelijänä oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut **oikeus ja velvollisuus** tuoda esiin havaitsemansa menettelyä ja pöytäkirjan oikeellisuutta koskeva puute. Tämä oikeus ei perustu luottamushenkilön asemaan, vaan viranhaltijavastuuseen ja hyvän hallinnon periaatteisiin.

Hallintolain (434/2003) 9 §:n mukaiset hyvän hallinnon vaatimukset edellyttävät, että viranomaisen toiminta on avointa ja asian käsittely asianmukaisesti dokumentoitua. Pöytäkirja on keskeinen viranomaisen asiakirja, jonka tulee antaa oikea ja riittävä kuva kokouksen kulusta, käsittelyratkaisusta sekä niistä esitetyistä kannanotoista, joilla on merkitystä asian myöhemmälle käsittelylle ja arvioinnille.

OrtL (652/2023) 10 luvun mukaisesti seurakunnan toimielimen hallinnossa noudatetaan hallintolakia ja hyvän hallinnon periaatteita. Kiinteistölautakunnan pöytäkirjan tulee siten vastata kokouksen todellisia tapahtumia riippumatta siitä, kuka kokouksessa esitetyn kannanoton on esittänyt.

Kun kokouksessa on esitetty asian käsittelyratkaisuun liittyvä eriävä mielipide ja sen kirjaamista on edellytetty, sen poisjättäminen pöytäkirjasta merkitsee, että pöytäkirja **ei vastaa kokouksen todellista kulkua**. Tällöin pöytäkirja on sisällöltään virheellinen hallintolain ja kirkkolain tarkoittamalla tavalla.

Asiassa ei ole kysymys siitä, oliko eriävä mielipide hyväksyttävä tai tarkoituksenmukainen, vaan siitä, **onko pöytäkirja oikea ja kattava kuvaus kokoustapahtumista**. Julkisuuslain (621/1999) 5 §:n ja 9 §:n mukaisesti viranomaisen asiakirjan tulee mahdollistaa asian käsittelyn ja menettelyn jälkikäteinen arviointi. Tämä edellyttää, että myös asian käsittelyyn liittyvät olennaiset eriävät kannanotot on kirjattu.

Kirkollishallituksen tehtävänä on oikaisuvaatimusta käsitellessään tutkia, **vastaako pöytäkirja tosiasiallisia kokoustapahtumia** ja onko asiakirjaan jäänyt menettelyvirhe, jonka perusteella

pöytäkirja tulee oikaista siten, että se vastaa kokouksen todellista kulkua ja siinä esitettyjä kannanottoja.

6. Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 12.5.2026



Kaj Rosenberg

kiinteistöpäällikkö