

OIKAISUVAATIMUS

Suomen ortodoksiselle kirkollishallitukselle

1. Oikaisuvaatimuksen tekijä

Nimi: Kaj Rosenberg

Asema: Kiinteistöpäällikkö

Liisankatu 29 A1, 00170 Helsinki

2. Päätös, johon oikaisua haetaan

Kiinteistölautakunnan kokous 4/26, pidetty 27.4.2026

§ 5 Kiinteistöstrategian päivitys (liite – ei julkinen)

– Julkisuuslaki 24 § 17 momentti

– Esittelijä: Kaj Rosenberg

Päätösesitys:

Kiinteistölautakunta hyväksyy kiinteistöstrategian ja lähettää esityksen neuvostolle.

Muutettu päätösesitys:

Kiinteistölautakunta hyväksyy kiinteistöstrategian tehdyin muutoksin ja lähettää esityksen neuvostolle.

Kokousmenettely:

Kiinteistölautakunta päätti tehdä itseoikaisuna muutoksen muutettuun päätösesitykseen pöytäkirjan valmisteluvaiheessa. Päätös oli yksimielinen.

Päätös:

Itseoikaisun mukaisesti siten, että kiinteistölautakunta jatkaa asian käsittelyä seuraavassa kokouksessaan.

3. Oikaisuvaatimuksen kohde

Oikaisuvaatimus ei kohdistu kiinteistölautakunnan tekemään asiaratkaisuun siltä osin, että § 5 Kiinteistöstrategian päivitys päätettiin jättää jatkokäsittelyyn seuraavaan kokoukseen.

Oikaisuvaatimus kohdistuu kiinteistölautakunnan menettelyyn ja pöytäkirjan sisältöön, erityisesti siihen, että:

1. kiinteistölautakunta muutti asian käsittelyä ja päätöksentekotapaa kokouksen jälkeen pöytäkirjan valmisteluvaiheessa, ja
2. pöytäkirjaan ei kirjattu kokouksessa esitettyä kiinteistöpäällikön eriävää mielipidettä, vaikka se esitettiin asian käsittelyn yhteydessä ja liittyi olennaisesti käsittelyratkaisun perusteisiin.

Oikaisuvaatimuksen kohteena on siten menettelyvirhe ja pöytäkirjan virheellisyys, ei lautakunnan toimivaltaan kuuluva harkinta siitä, että asian käsittelyä jatketaan myöhemmässä kokouksessa.

4. Oikaisuvaatimuksen perusteet

4.1 Menettelyvirhe pöytäkirjan laatimisessa

Vaikka kiinteistölautakunnan ratkaisu jättää asia jatkokäsittelyyn ei sinänsä ole oikaisuvaatimuksen kohteena, ratkaisun edellyttämä menettely ja sen dokumentointi kuuluvat oikaisuvaatimuksen tutkittavaan piiriin.

Pöytäkirjan tulee vastata kokouksen todellista kulkua ja sisältää asian käsittelyn kannalta olennaiset kannanotot. Kun kokouksessa esitetty eriävä mielipide jätetään kirjaamatta, pöytäkirja ei täytä pöytäkirjan oikeellisuudelle ja luotettavuudelle asetettavia vaatimuksia.

4.2 Itseoikaisun rajojen ylittäminen

Päätöksentekijä voi korjata ilmeisiä kirjoitus- tai teknisiä virheitä pöytäkirjan valmisteluvaiheessa. Sen sijaan asian käsittelyn luonnetta tai sisältöä koskeva muutos, joka vaikuttaa siihen, millä perusteilla asiaa jatkossa käsitellään, ei ole teknisluonteinen korjaus.

Kun asian käsittelyyn vaikuttanut eriävä mielipide jätetään pöytäkirjasta pois, kyse ei ole sallittavasta itseoikaisusta vaan menettelystä, joka muuttaa asiakirjan sisällön olennaisesti jälkikäteen.

4.3 Oikeusturvan ja jälkikäteisen arvioinnin vaarantuminen

Eriävän mielipiteen kirjaamatta jättäminen ei koske vain kyseistä kokousta, vaan vaikuttaa:

- asian jatkovalmisteluun,
- seuraavan kokouksen päätöksentekoon,
- mahdolliseen myöhempään muutoksenhakuun ja laillisuusvalvontaan.

Pöytäkirja antaa virheellisen kuvan yksimielisyydestä ja käsittelyn perusteista, mikä heikentää asianosaisten ja erityisesti esittelijän oikeusturvaa.

5. Vaatimus

Edellä esitetyin perustein vaadin, että Suomen ortodoksinen kirkollishallitus:

1. toteaa, että kiinteistölautakunnan pöytäkirja on menettelyä ja asian käsittelyn kulkua koskevilta osin virheellinen, ja
2. määrää pöytäkirjan oikaistavaksi siten, että siihen kirjataan kokouksessa esitetty kiinteistöpäällikön eriävä mielipide ja pöytäkirja saatetaan vastaamaan kokouksen todellista kulkua.

6. Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 6.5.2026



Kaj Rosenberg
kiinteistöpäällikkö

Liite: Kiinteistöpäällikön eriävä mielipide_27.4.2026