

Liite 5

Turun Ortodoksinen kirkko, perustusten korjaustyöt

Liite 4. Vertailuperusteet

12.6.2026

Tarjousvertailu ja pisteytys

- Vertailuperusteet on esitetty diassa 3.
- Tarjouksen sisältövaatimukset esitetään diassa 4 ja ne vastaavat Hankinnan kuvaus –asiakirjassa esitettyihin vertailuperusteisiin.
- Arviointiasteikko (esim. sivulla 5) kuvaa, mitä vertailuperusteeseen liittyviä ominaisuuksia tarjouksesta tulee löytyä sarakkeissa mainitun pistemäärän saavuttamiseksi. Tarjouksen kohdat voivat siten sijoittua samaan sarakkeeseen tai eri sarakkeisiin (esim. Avainhenkilöiden haastattelussa esittämät näytöt vastaavien työtehtävien onnistuneesta toteutuksesta tukevat ja edistävät hyvin tämän suunnittelutehtävän toteuttamista).
- Arviointiasteikon tietyn pistemäärän sisällä olevat eri kohdat eivät ole vertailuperusteen erikseen painotettavia alakohtia, vaan arviointiasteikko toimii arvioinnin tukena ja arviointi suoritetaan kokonaisharkintaa käyttäen.
- Mikäli arviointikohdan vertailuperusteet eivät ole keskenään samanarvoisia, vertailuperusteiden keskinäinen painoarvo on ilmoitettu prosenttiluvulla.
 - Tällöin kukin vertailuperuste painotetaan ilmoitetun prosenttiluvun avulla ennen pisteiden yhteenlaskua
 - Jos sen sijaan painotusprosentteja ei ole ilmoitettu, ovat vertailuperusteet samanarvoisia ja niiden pisteet lasketaan suoraan yhteen, eli niitä ei kerrota painotusta osoittavalla prosenttiluvulla ennen yhteenlaskua.

Vertailuperusteet ja painoarvot

Arviointikohta	Painoarvo
1. Arvioidaan tarjoajan kykyä antaa kehitysehdotuksia tilaajaan suunnittelijoiden laatimiin alustaviin suunnitelmiin sekä perustella ehdotuksensa	20 %
2. Arvioidaan tarjoajan kykyä laatia alustava tehtäväsuunnitelma ja perustella esityksensä	15 %
3. Arvioidaan tarjoajan kaluston soveltuvuutta projektin eri osakohteisiin (poraus välitilassa, lattian päällä ja ulkona)	15 %
4. Hintatarjous Tavoitehintaa, missä vertailuhinta on 3 x kiinteät palkkiot + muuttuvien kustannusten tavoitehintaa	50 %

Vertailuperuste 1

Sisältövaatimus	Vertailuperuste
Työpajassa käydään läpi tarjoajan kehitysehdotuksia tilaajaan suunnittelijoiden laatimiin alustaviin suunnitelmiin. Työpajan aikana tarjoaja laatii/viimeistelee työpajan keskustelujen pohjalta kirjallisen esityksen kehitysehdotuksista sekä esittelee ja perustelee esityksensä.	Arvioidaan tarjoajan kykyä antaa kehitysehdotuksia tilaajaan suunnittelijoiden laatimiin alustaviin suunnitelmiin sekä perustella ehdotuksensa.

Vertailuperuste 1.

Vertailuperuste / Arviointiaskeikko	Välttävä 0-2,5 pistettä	Tyydyttävä 3-5,5 pistettä	Hyvä 6-8,5 pistettä	Erinomainen 9-10 pistettä
Arvioidaan tarjoajan kykyä antaa kehitysehdotuksia tilaajaan suunnittelijoiden laatimiin alustaviin suunnitelmiin sekä perustella ehdotuksensa	- Tarjoajan kehitysehdotukset tukevat ja edistävät heikosti tai välttävästi tämän urakan toteuttamista - Tarjoaja perustelee kehitysehdotuksiaan vain karkealla tasolla puutteellisesti tai ei ollenkaan	- Tarjoajan kehitysehdotukset tukevat ja edistävät tyydyttävästi tämän urakan toteuttamista. - Tarjoaja perustelee kehitysehdotuksiaan	- Tarjoajan kehitysehdotukset tukevat ja edistävät kattavasti tämän urakan toteuttamista. - Tarjoaja perustelee kehitysehdotuksiaan kattavasti	- Tarjoajan kehitysehdotukset tukevat ja edistävät erittäin kattavasti ja konkreettisesti tämän urakan toteuttamista. - Tarjoaja perustelee kehitysehdotuksiaan erittäin kattavasti ja konkreettisesti

Vertailuperuste 2

Sisältövaatimus	Vertailuperuste
Työpajassa käydään läpi tarjoajan työpajan aikana annetusta aiheesta laatima tehtäväsuunnitelma. Tarjoaja esittelee ja perustelee laatimansa suunnitelman.	Arvioidaan tarjoajan kykyä laatia alustava tehtäväsuunnitelma ja perustella esityksensä.

Vertailuperuste 2.

Vertailuperuste / Arviointiasteikko	Välttävä 0-2,5 pistettä	Tyydyttävä 3-5,5 pistettä	Hyvä 6-8,5 pistettä	Erinomainen 9-10 pistettä
Arvioidaan tarjoajan kykyä laatia alustava tehtäväsuunnitelma ja perustella esityksensä.	- Tarjoajan tehtäväsuunnitelma on puutteellinen - Tarjoajan tehtäväsuunnitelma ei ole toteuttamiskelpoinen - Tarjoaja perustelee tehtäväsuunnitelmaansa vain karkealla tasolla puutteellisesti tai ei ollenkaan	- Tarjoajan tehtäväsuunnitelma on sisällöltään tyydyttävä - Tarjoajan tehtäväsuunnitelma on osittain toteuttamiskelpoinen - Tarjoaja perustelee tehtäväsuunnitelmaansa	- Tarjoajan tehtäväsuunnitelma on sisällöltään kattava - Tarjoajan tehtäväsuunnitelma on toteuttamiskelpoinen vähäisin muutoksin - Tarjoaja perustelee tehtäväsuunnitelmaansa kattavasti	- Tarjoajan tehtäväsuunnitelma on sisällöltään erittäin kattava ja konkreettinen - Tarjoajan tehtäväsuunnitelma on sellaisenaan toteuttamiskelpoinen - Tarjoaja perustelee tehtäväsuunnitelmaansa kattavasti ja erittäin konkreettisesti

Vertailuperuste 3

Sisältövaatimus	Vertailuperuste
Työpajassa käydään läpi tarjoajan toimittamaa kalustaselvitystä. Tarjoaja esittelee kalustaselvityksensä. Tarjoaja voi perustella suullisesti esitystään.	Arvioidaan tarjoajan kaluston soveltuvuutta projektin eri osakohteisiin (poraus välitilassa, lattian päällä ja ulkona).

Vertailuperuste 2.

Vertailuperuste / Arviointiasteikko	Välttävä 0-2,5 pistettä	Tyydyttävä 3-5,5 pistettä	Hyvä 6-8,5 pistettä	Erinomainen 9-10 pistettä
Arvioidaan tarjoajan kaluston soveltuvuutta projektin eri osakohteisiin (poraus välitilassa, lattian päällä ja ulkona).	Tarjoajan kalusto soveltuu heikosti eri osakohteisiin	Tarjoajan kalusto soveltuu tyydyttävästi eri osakohteisiin	Tarjoajan kalusto soveltuu hyvin eri osakohteisiin	Tarjoajan kalusto soveltuu erinomaisesti eri osakohteisiin

6. Hintatarjous

Hintatarjous	
Sisältövaatimus	Vertailuperusteet
Hintatarjous annetaan tarjouspyynnön liitteenä olevalla tarjouspyynnön liitteellä 14 Hintatarjoustusta koskevat vaatimukset on esitetty liitteessä 14.	Alhaisimman vertailuhinnan tarjonnut tarjoaja saa täydet hintapisteet ja muiden tarjoajien hintapisteet suhteutetaan tähän.