



IloMantsin ort. seurakunta  
isä Ioannis Lampropoulos  
kirkkoherra  
050 357 3675  
ioannis.lampropoulos@ort.fi

LAUSUNTO

1 (3)

13.9.2017

Suomen ortodoksinen kirkollishallitus  
Karjalankatu 1  
70110 Kuopio

## LAUSUNTO

### Kirkollishallituksen lausuntopyyntö koskien

1. Arkkipiispan istuimen mahdollista siirtämistä Helsinkiin
2. Kirkon hallinnon mahdollista keskittämistä yhteen yksikköön
3. Seurakuntajaon mahdollista muuttamista
4. Hiippakuntajaon mahdollista muuttamista

IloMantsin ortodoksisen seurakunnan neuvosto on käsitellyt kirkollishallituksen lausuntopyynnön kokouksessaan 12.9.2017 ja lausuu käsityksensä seuraavaa:

### **1. Arkkipiispan istuimen mahdollinen siirtäminen Helsinkiin**

Asiaa pohtineen työryhmän raportissa esitetyt siirtämistä puoltavat syyt ovat pääosin hyvin perusteltuja ja ymmärrettäviä.

**Työn tehostaminen ja asioiden hoidon helpottaminen.** On totta, että ns. juoksevien asioiden hoitaminen on nykyisten tietoliikenneyhteyksien vuoksi helpottunut ja nopeutunut eikä sen osalta ole väliä sillä, missä se maantieteellisesti tapahtuu. On kuitenkin todettava, että arkkipiispan asema kirkkokunnan tärkeimpänä vaikuttajana ja päättäjänä sekä merkittävimpänä suhdetoimintatahona valtakunnanhallintoon ja ylimpiin päättäjiin sekä kirkon kansainvälisiin yhteistyötahoihin, sisarkirkkoihin ym. vastaaviin nähden edellyttää hänen virkapaikkansa sijaintia pääkaupungissa. Mitä korkeammalla taholla yhteiskunnassa työskennellään, sitä suurempi vaikutus asioiden hoidossa on suorilla henkilökohtaisilla kontakteilla, tapaamisilla ja keskusteluilla kasvotusten. Näiden yhteiskuntasuhteiden merkitystä ei ole syytä mitenkään vähätellä. Tästä näkökulmasta arkkipiispan istuimen mahdollinen siirto Kuopiosta Helsinkiin on perusteltavissa.

**Ortodoksisen kirkon jäsenten maantieteellinen painopiste** on nykyisin pääkaupunkiseudulla. On tosiasia, että yksistään Helsingin seurakunnassa on jäseniä jokseenkin saman verran kuin koko Karjalan hiippakunnassa. Pääkaupunkiseudulle kohdistuu myös merkittävin osa ortodoksisen aikuisväestön maahanmuutosta. Helsingissä arkkipiispa olisi enemmän laumansa keskellä kuin nykyisellä toimipaikallaan.



13.9.2017

**Lainmuutoksen tarpeellisuus kyseisessä asiassa.** Sekin, että arkkipiispan istuimen siirto näyttäisi olevan mahdollista ilman Suomen ortodoksista kirkkoa koskevaa lainmuutosta, on siirtoa tukeva sekä sen toteuttamista helpottava seikka (Tomos-asiakirja).

Sen sijaan arkkipiispan istuimen siirrolla saattaisi olla vaikutuksia piispojen keskinäiseen työnjakoon varsinkin siinä vaiheessa, mikäli hiippakuntajakoa mahdollisesti uudistetaan. Todennäköisimmillään se merkitsisi työtehtävien jakamista nykyistä tasaisemmin piispojen kesken. Myös nämä seikat puoltavat mahdollista siirtoa.

Arkkipiispan istuimen mahdolliselle siirrolle Helsinkiin on helppo todeta olevan vahvoja, realistisia syitä. Sen sijaan istuimen säilyttämiselle nykyisellä paikallaan on kirkon nykytodellisuudesta tarkastellen vaikea löytää kestäviä perusteluja.

## **2. Kirkon hallinnon mahdollinen keskittäminen yhteen yksikköön**

Seurakuntajaon uudistaminen on hallinnonuudistamisessa keskeinen asia. Nykyisistä seurakuntien niukoista henkilöstöresursseista kohtuuttoman suuri osa kuuluu hallinnollisten tehtävien hoitoon. Samoja asioita tehdään päällekkäin kaikissa seurakunnissa. On todennäköistä, että hallintoa keskittämällä olisi vapautettavissa henkilöresursseja seurakunnan keskeisimpään työhön, kirkollisiin toimituksiin sekä muuhun seurakuntalaisten keskuudessa tehtävään työhön, mm. lapsi-, nuoriso- ja aikuistyöhön sekä henkilökohtaiseen sielunhoitotyöhön. Vaikka seurakunnat ovat alueellisesti ja väestöllisesti hyvin erilaisia, niin hallintotehtävät ovat kaikissa samoja ja siten kaikkein helpoimmin keskitettävissä. Todennäköistä on sekin, että hallinto- ja talousasioiden hoito tehostuisi ja tasoittuisi laadullisesti, kun sitä tekisivät hallinnon ammattilaiset keskitetysti yhdessä paikassa. Iloimantsin seurakunnan haasteena ovat suuret itäisyydet ja jäsenten korkea keski-ikä. Muilla seurakunnilla on todennäköisesti lukuisia muitakin syitä, joiden vuoksi kaikki käytettävissä olevat henkilöresurssit tarvitaan kentälle. Se tapahtuu helpoimmin siirtämällä hallintotyö hoidettavaksi keskitetysti.

**3. Seurakuntajaon mahdollinen uudistaminen.** Seurakuntajaon mahdolliselle uudistamiselle on myös olemassa ymmärrettäviä perusteita. Hallinnon kustannustehokkuus jäsentä kohden oletettavasti kasvaisi suuremmissa yksiköissä, kun hallinnon päällekkäisyyttä purettaisiin. Seurakuntien suurentuminen alueellisesti voisi tosin tuoda mukanaan myös ongelmia, joita on tarpeen ennakoita.

Yksittäisen seurakuntalaisen suhde seurakuntaan on henkilökohtainen. Lähiyhteisö on merkittävin kontakti kirkkoon. Monilla, varsinkin vanhoilla seurakunnilla on myös vahva oma identiteetti, jota uudistamistyössä ei saa hajottaa vaan päinvastoin sitä pitää suojella. Jos tuttuus häviää, voi hävitä



Iloimantsin ort. seurakunta  
isä Ioannis Lampropoulos  
kirkkoherra  
050 357 3675  
ioannis.lampropoulos@ort.fi

LAUSUNTO

3 (3)

13.9.2017

myös merkitys ja sen myötä yhteys seurakuntaan ja koko kirkkoon. Alueellisesti suurissa seurakunnissa toimivat kappeliseurakunnat voisivat olla se vaihtoehto, joka mahdollistaisi kokemuksen omasta seurakunnasta ja identiteetistä. Tätä seurakuntalaisten kokemusta ei ole varaa aliarvioida. Aito yhteistyö henkilöstötaholla ja verkostoituminen mahdollistaisi tehokkaan työn myös alueellisesti laajoissa seurakunnissa.

**4. Hiippakuntajaon mahdollinen uudistaminen.** Organisaation- ja hallinnonuudistukset ovat aina raskaita prosesseja kaikille osapuolille. Siksi on vältettävä monien perättäisten uudistusten toteuttamista liian lyhyin aikavälein. Seurakuntajaon uudistaminen jo yksinäänkin tulee väistämättä rikkomaan nykyisiä hiippakuntarajoja. Sen vuoksi on järkevämpää tehdä molemmat uudistukset samanaikaisesti, jolloin päästään kerralla toivottuun lopputulokseen eikä kirkon jäsenille synny mielikuvaa jatkuvasta muutoksesta. Samanaikainen uudistaminen on myös kustannuksiltaan tehokkaampi tapa, koska siinä säästetään valmistelusta väistämättä aiheutuvia päällekkäisiä kuluja.

Iloimantsissa, 13.9.2017,

  
Ioannis Lampropoulos  
kirkkoherra



ESITYS: Keskustelemme lausunnon (liite 1) sisällöstä.

PÄÄTÖS: Keskustelimme lausunnon luonnoksesta ja seurakunnan neuvosto valtuuttaa kirkkoherran viimeistelemään lausunnon.

Ilomantsissa 13.9.2017



Ioannis Lampropoulos  
kirkkoherra

13.9.2017

**Ote:**

**Aika** 12. syyskuuta 2017 klo 16.30

**Paikka** Seurakuntakeskus, Kirkkotie 17, Ilomantsi

**Läsnä** isä Ioannis Lampropoulos, khra, pj.  
Puruskainen Kauko, vpj.  
Laatikainen Marjaana jäsen  
Eija Laitila jäsen  
Savinainen Jorma jäsen  
Maire Kärkkäinen jäsen

**muut kutsutut**  
(läsnä olon peruste) Veli Jeskanen valt.pj.

**Poissa** Riikka Patrikainen, työntekijöiden edustaja

**27 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, työjärjestyksen hyväksyminen**

OrtL:n 52§:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun läsnä on enemmän kuin puolet jäsenistä.

**ESITYS:** Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Asialista hyväksytään työjärjestykseksi.

**PÄÄTÖS:** Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Asialista hyväksytään työjärjestykseksi.

**28 § Kokouksen sihteeri, pöytäkirjan tarkastajat ja ääntenlaskijat**

KJ:n 93 mukaan seurakunnan neuvosto valitsee itselleen sihteerin.

**ESITYS:** Valitaan kokoukselle sihteeri, kaksi pöytäkirjan tarkastajaa ja ääntenlaskijaa.

**PÄÄTÖS:** Sihteeriksi valittiin Maire Kärkkäinen. Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Marjaana Laatikainen ja Jorma Savinainen, he toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina.

**30 § Lausuntopyyntö Arkkipiispa istuimen siirrosta Helsinkiin**

Kirkollishallitus lähetti seurakunnille lausuntoa varten Ohjausryhmän raportti Arkkipiispa istuimen siirrosta Helsinkiin. Lausuntopyyntö koskee

1. Arkkipiispan istuimen mahdollista siirtämistä Helsinkiin
2. Kirkon hallinnon mahdollista keskittämistä yhteen yksikköön
3. Seurakuntajaon mahdollista muuttamista
4. Hiippakuntajaon mahdollista muuttamista